

2020-2026年中国互联网行业 并购重组市场深度评估与发展趋势研究报告

报告目录及图表目录

北京迪索共研咨询有限公司

www.cction.com

一、报告报价

《2020-2026年中国互联网行业并购重组市场深度评估与发展趋势研究报告》信息及时，资料详实，指导性强，具有独家，独到，独特的优势。旨在帮助客户掌握区域经济趋势，获得优质客户信息，准确、全面、迅速了解目前行业发展动向，从而提升工作效率和效果，是把握企业战略发展定位不可或缺的重要决策依据。

官方网站浏览地址：<http://www.cction.com/report/202008/179849.html>

报告价格：纸介版8000元 电子版8000元 纸介+电子8500元

北京迪索共研咨询有限公司

订购电话: 400-700-9228(免长话费) 010-69365838

海外报告销售: 010-69365838

Email: kefu@gonyn.com

联系人：李经理

特别说明：本PDF目录为计算机程序生成，格式美观性可能有欠缺；实际报告排版规则、美观。

二、说明、目录、图表目录

自2016年电魂网络和吉比特成功IPO以来，2017年全年没有游戏公司成功IPO的案例。2017年11月7日成都尼毕鲁（tap4fun）未能通过发审委审核，多益网络、4399、米哈游等国内知名游戏公司上市仍处于进程中。发审委针对成都尼毕鲁的问询主要集中在业务运营资格、游戏和收入数据的真实性、海外收入合法性、业绩可持续性、对外投资合理性五个方面，其中游戏和收入数据真实性、业绩可持续性问题在游戏企业当中较为普遍，较难证明和核查，在网络游戏类公司IPO信息披露准则不明确的情况下，游戏类资产IPO前景不明。

在IPO前景不明的情况下，游戏类资产通过市场化程度较高、审核难度较低的并购重组方式登陆A股成为可预期性更强的选择。以新三板游戏公司为代表的游戏类资产盈利能力突出、成长性良好，24家新三板游戏公司半年净利润超过1000万，其中6家公司超过5000万元。在国内移动游戏市场进入存量竞争的情况下，通过并购重组实现产业内资源整合趋势明显；竞争加剧、流量成本高涨的情况下，借助上市公司平台有助于游戏公司参与更高层次的竞争，实现独立发展。

存量竞争格局下，通过并购重组实现产业内资源整合趋势明显。国内移动游戏市场进入存量竞争阶段，竞争加剧、资源向头部集中趋势明显。一方面，以上市公司为代表的大厂通过并购重组实现产业内的资源整合和市占率提升，占据更有利的竞争位置，另一方面中小游戏公司通过被上市公司并购也可以获得行业资源和支持，实现长远的发展。同时，借力资本市场和上市公司平台也是游戏公司实现独立发展的快车道。游戏行业作为内容产业具有前期投入高、产品周期性强的特点，在行业竞争升级、流量成本高涨的情况下，借助上市公司平台游戏公司能参与更高层次的竞争、迅速做大做强。以三七互娱和游族网络为代表的页游、手游发行商通过与上市公司并购重组的方式进入A股资本市场，在两年多的时间内通过上市公司平台实现融资、并购及其他资源整合功能，迅速跻身国内一二线游戏厂商。2015-2017年三七互娱网络营收净利润及同比增速2015-2017年游族网络营收净利润及同比增速 2016年下半年起，每月核发批文的数量呈上升趋势，仅2016年12月就有56家企业过会。2017年IPO数量继续维持在高位，共审核通过380家企业IPO申请，同比增长53.85%。IPO加速背景下，大量优质资产通过自主IPO登陆资本市场，并购重组市场各行业优质资产变得更加稀缺。另一方面，IPO常态化趋势下上市公司稀缺性逐渐下降，一二级市场溢价收窄。短期内上市公司稀缺性价值仍然存在，中小市值上市公司通过并购重组能最大化公司价值，实现长远发展。2016-2017年IPO数量走势

中企顾问网发布的《2020-2026年中国互联网行业并购重组市场深度评估与发展趋势研究报告》共八章。首先介绍了互联网行业并购重组行业市场发展环境、互联网行业并购重组整体

运行态势等，接着分析了互联网行业并购重组行业市场运行的现状，然后介绍了互联网行业并购重组市场竞争格局。随后，报告对互联网行业并购重组做了重点企业经营状况分析，最后分析了互联网行业并购重组行业发展趋势与投资预测。您若想对互联网行业并购重组产业有个系统的了解或者想投资互联网行业并购重组行业，本报告是您不可或缺的重要工具。

本研究报告数据主要采用国家统计局数据，海关总署，问卷调查数据，商务部采集数据等数据库。其中宏观经济数据主要来自国家统计局，部分行业统计数据主要来自国家统计局及市场调研数据，企业数据主要来自于国统计局规模企业统计数据库及证券交易所等，价格数据主要来自于各类市场监测数据库。

报告目录：

第1章：互联网行业并购重组背景综述

1.1 互联网行业并购重组相关概念

1.1.1 合并、兼并与收购

1.1.2 并购的类型

1.1.3 并购收益与成本

1.1.4 公司重组策略

1.2 互联网行业并购重组的背景

1.2.1 “互联网+”国家战略的提出与推进

1.2.2 互联网行业市场竞争格局的特点分析

1.2.3 互联网巨头的发展战略与产业布局

1.2.4 互联网创业热潮与细分领域的创新分析

1.2.5 互联网企业融资及偿债能力分析

1.3 互联网行业并购重组基本情况

1.3.1 互联网行业并购主要交易目的分析

1.3.2 互联网行业并购主要收购方式分析

1.3.3 互联网行业并购重组主要支付方式

1.3.4 互联网行业并购标的主要类型分析

1.4 传统企业“互联网+”转型分析

1.4.1 传统企业互联网转型的背景

1.4.2 传统企业互联网转型三大路径

（1）商业民主化

（2）运营数据化

（3）组织社群化

1.4.3 传统企业互联网转型中的并购重组

1.4.4 传统企业互联网转型的方向探讨

1.5 互联网行业并购重组政策环境分析

1.5.1 互联网行业发展相关重点政策分析

1.5.2 互联网行业企业并购重组涉及的法律法规

（1）组织结构操作层面

（2）股权操作层面

（3）资产重组及财务会计处理操作层面

第2章：中国互联网所属行业并购交易整体情况分析

2.1 中国互联网行业并购交易规模

2.1.1 中国互联网行业并购交易数量2014年上市公司并购重组事件数量达到2687起，同比增长81%；在政策鼓励和牛市情绪带动下，2015年上市公司并购重组事件数达到创纪录的3865起；在“史上最严”重组新规和对跨界并购审核严格的影响下，2016年并购重组事件数同比下降30%；在政策回暖的情况下，2017年并购重组事件略增5%。互联网行业上市公司并购重组数量政策周期明显

2.1.2 中国互联网行业并购交易金额以发布初次公告日为口径，2015年到2017年三年间共有72家A股上市参与155个游戏并购事件。2015年并购重组市场迎来发展热潮，A股上市公司并购游戏标的的交易事件共55起，2016年并购市场继续延续15年快速发展趋势，全年交易数量达61起。随着2016年9月《重大资产重组办法》修订稿的正式落地，并购重组市场迎来“史上最严监管”，2017年全年交易数量为39起，同比减少36.07%。交易规模走势与交易数量走势相一致，2015年游戏行业并购总规模为755.76亿元，2016年增长到895.29亿元，2017年市场交易规模大幅回落至370.2亿元，同比下滑58.65%。单笔平均交易金额方面，以重大资产为例，从2015年的26.49亿元增加到2016年的43.24亿元又迅速回落至19.60亿元。2015-2017年并购市场交易数量和交易规模走势2015-2017年并购市场单笔交易平均金额走势

2.2 中国互联网行业战略投资者并购交易情况

2.2.1 战略投资者并购交易数量与金额

2.2.2 战略投资者并购交易的重点细分领域

2.3 中国互联网行业海外并购情况分析

2.3.1 中国互联网行业海外并购交易数量

（1）按投资地区分类

(2) 按投资行业分类

(3) 按投资者性质分类

2.3.2 中国互联网行业海外并购交易金额

2.3.3 中国互联网行业海外并购地区的选择

2.3.4 中国互联网行业海外并购重点行业分布

2.3.5 中国互联网行业海外并购发展趋势预测

第3章：互联网行业资本市场并购重组情况分析

3.1 互联网行业资本市场并购重组现状分析

3.1.1 互联网行业A股市场并购重组情况分析

3.1.2 互联网行业中小板和创业板并购重组分析

3.1.3 互联网行业新三板企业并购重组情况分析

3.2 互联网行业A股市场并购路线分析

3.2.1 互联网行业借壳上市情况分析

(1) 借壳上市的数量和金额分析

(2) 借壳上市涉及的行业情况

(3) 借壳上市重点案例深度解读

3.2.2 互联网行业横向整合资源的并购分析

(1) 横向整合为目的的并购数量和金额

(2) 相关并购重组涉及的重点行业分析

(3) 以横向整合为目的的并购重点案例

3.2.3 互联网行业打通产业链上下游的并购分析

(1) 涉及产业链整合的并购数量和金额

(2) 相关并购重组涉及的重点行业分析

(3) 涉及产业链整合的并购重组重点案例

3.2.4 互联网行业多元化战略发展并购分析

(1) 以多元化发展为目的的并购数量和金额

(2) 相关并购重组涉及的重点行业分析

(3) 以多元化发展为目的并购重组重点案例

3.3 互联网行业上市公司并购重组的模式研究

3.3.1 互联网行业二级市场收购模式——中国上市公司并购重组的启动

3.3.2 互联网行业协议收购模式——中国目前上市公司并购重组的主流模式

- 3.3.3 互联网行业要约收购模式——中国上市公司股权收购市场化的推进
- 3.3.4 互联网行业迂回模式——中国上市公司并购重组模式创新的多样化
- 3.3.5 互联网行业整体上市模式——控制权不发生转移的上市公司并购重组

第4章：互联网和传媒领域国企改革并购重组分析

4.1 互联网和传媒领域国企改革并购重组的政策环境

4.1.1 国企改革顶层设计方案出台预测

4.1.2 地方政府国企并购重组方案解读

4.1.3 国企并购重组相关鼓励政策分析

4.2 互联网和传媒领域国企改革并购重组现状分析

4.2.1 互联网和传媒领域国企改革并购重组交易数量和金额分析

4.2.2 互联网和传媒领域国企改革并购重组涉及的主要行业

4.2.3 互联网和传媒领域国企改革并购重组的重点类型分析

4.2.4 互联网和传媒领域国企改革并购重组案例分析

4.2.5 互联网和传媒领域国企改革并购重组的主要方向分析

4.3 互联网和传媒领域国企改革并购重组的投资机会

4.3.1 互联网和传媒领域央企并购重组过程中的投资机会分析

4.3.2 互联网和传媒领域地方国企并购重组过程中的投资机会

4.4 互联网和传媒领域国企改革并购重组亟待解决的问题

4.4.1 产权关系

4.4.2 政府行政干预

4.4.3 国有资产流失

4.4.4 人力资源整合

第5章：互联网并购重组重点案例与企业转型分析

5.1 美团全资收购酷讯的案例分析

5.1.1 并购案例背景介绍

5.1.2 并购案例参与主体

5.1.3 案例并购过程分析

（1）市场环境

（2）并购目的

（3）目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.1.4 并购案例评价

5.2 2018年腾讯投资并购事件分析

5.2.1 并购企业数量及行业分布情况

5.2.2 腾讯并购的偏好领域分析

(1) O2O领域

(2) 电子商务

(3) 汽车交通

(4) 医疗健康

5.2.3 并购投入总金额分析

5.2.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.2.5 并购案例评价

5.3 2018年阿里投资并购事件分析

5.3.1 并购企业数量及行业分布情况

5.3.2 阿里并购的偏好领域分析

(1) 电子商务

(2) 汽车交通

(3) 金融

(4) 文化娱乐体育

5.3.3 并购投入总金额分析

5.3.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.3.5 并购案例评价

5.4 2018年京东商城投资并购事件分析

5.4.1 并购企业数量及行业分布情况

5.4.2 京东并购的偏好领域分析

(1) O2O领域

(2) 汽车交通

(3) 硬件

(4) 企业服务

5.4.3 并购投入总金额分析

5.4.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.4.5 并购案例评价

5.5 2018年58同城投资并购事件分析

5.5.1 并购企业数量及行业分布情况

5.5.2 58同城并购的偏好领域分析

(1) O2O

(2) 房产服务

(3) 汽车交通

5.5.3 并购投入总金额分析

5.5.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.5.5 并购案例评价

5.6 2018年小米科技投资并购事件分析

5.6.1 并购企业数量及行业分布情况

5.6.2 小米并购的偏好领域分析

(1) 硬件

(2) 金融

(3) 文化娱乐

5.6.3 并购投入总金额分析

5.6.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.6.5 并购案例评价

5.7 2018年百度投资并购事件分析

5.7.1 并购企业数量及行业分布情况

5.7.2 百度并购的偏好领域分析

(1) 汽车交通

(2) 广告营销

(3) O2O领域

5.7.3 并购投入总金额分析

5.7.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.7.5 并购案例评价

5.8 2018年人人公司投资并购事件分析

5.8.1 并购企业数量及行业分布情况

5.8.2 人人公司并购的偏好领域分析

(1) 金融

(2) 汽车交通

5.8.3 并购投入总金额分析

5.8.4 案例并购过程分析

(1) 市场环境

(2) 并购目的

(3) 目标选择

(4) 并购战略

(5) 股权交易分析

(6) 并购整合

5.8.5 并购案例评价

第6章：互联网行业并购重组风险及收益分析

6.1 互联网行业企业并购的风险分析

6.1.1 互联网行业企业并购中营运风险分析

6.1.2 互联网行业企业并购中信息风险分析

6.1.3 互联网行业企业并购中融资风险分析

6.1.4 互联网行业企业并购中反收购风险分析

6.1.5 互联网行业企业并购中法律风险分析

6.1.6 互联网行业企业并购中体制风险分析

6.2 互联网行业并购重组的风险控制

6.2.1 互联网行业投资环境风险

(1) 国别风险

(2) 市场波动风险

(3) 行业周期风险

6.2.2 互联网行业项目执行风险

(1) 目标公司基本面风险

(2) 估值和定价风险

（3）交易结构设计风险

6.2.3 互联网行业监管审批风险

6.2.4 互联网行业舆论环境风险

6.2.5 互联网行业后续整合风险

6.3 互联网行业并购交易收益率的相关因素分析

6.3.1 并购目的的差异

6.3.2 支付方式差异

6.3.3 并购规模差异

6.3.4 公司类型差异

6.3.5 行业差异因素

6.4 互联网行业各类型并购的收益比较以及投资线索

6.4.1 各类型并购的收益比较

6.4.2 买壳上市的特征以及投资线索

6.4.3 多元化并购的特征及投资线索

6.4.4 行业整合并购的特征及投资线索

6.4.5 大股东资产注入类并购的特征及投资线索

第7章：互联网行业并购重组趋势与投资机会分析

7.1 2018年并购重组新趋势分析

7.1.1 整体上市成国企改革主线

7.1.2 新三板公司频频被A股公司并购

7.1.3 “PE+上市公司”模式风靡A股

7.1.4 分离式重组审核便捷受追捧

7.1.5 折戟IPO公司曲线上市

7.2 互联网行业并购整合方向预测

7.2.1 行业内部并购

7.2.2 上游产业并购

7.2.3 下游产业并购

7.2.4 跨界并购整合

7.3 互联网行业并购融资渠道分析

7.3.1 增资扩股

7.3.2 股权置换

7.3.3 金融机构信贷

7.3.4 买方融资

7.3.5 杠杆收购

7.4 互联网行业未来并购重组的机会分析

7.4.1 新兴产业的并购机会

7.4.2 国企改革的机会分析

7.4.3 存在借壳机会的上市公司

第8章电商行业发展分析

8.1 电子商务发展分析

8.1.1 电子商务定义及发展模式分析

8.1.2 中国电子商务行业政策现状

8.1.3 2013-2018年中国电子商务行业发展现状

8.2 “互联网+”的相关概述

8.2.1 “互联网+”的提出

8.2.2 “互联网+”的内涵

8.2.3 “互联网+”的发展

8.2.4 “互联网+”的评价

8.2.5 “互联网+”的趋势

8.3 电商市场现状及建设情况

8.3.1 电商总体开展情况

8.3.2 电商案例分析

8.3.3 电商平台分析（自建和第三方网购平台）

8.4 电商行业未来前景及趋势预测

8.4.1 电商市场规模预测分析

8.4.2 电商发展前景分析

图表目录：

图表1：并购和重组的定义

图表2：并购的主要类型

图表3：并购收益与成本分析

图表4：公司重组策略

图表5：“互联网+”国家战略的提出过程

图表6：中国手机上网用户服务需求情况

图表7：中国移动互联网应用需求曲线

图表8：中国移动互联网产业四象竞争格局

图表9：互联网行业并购主要交易目的分析

图表10：互联网行业并购主要收购方式分析

图表11：互联网行业并购重组主要支付方式

图表12：互联网行业并购标的主要类型分析

图表13：互联网行业发展相关重点政策分析

图表14：地方政府并购重组政策汇总

图表15：中国地区并购交易数量

图表16：中国地区并购交易金额

图表17：战略投资者并购交易数量与金额

图表18：战略投资者并购交易的重点细分领域

图表19：中国大陆企业海外并购交易数量按投资地区分类

图表20：中国大陆企业海外并购交易数量按细分行业分类

图表21：中国大陆企业海外并购交易数量按投资者性质分类

图表22：中国大陆企业海外并购交易金额

图表23：中国大陆企业海外并购重点地区分布

图表24：中国大陆企业海外并购重点行业分布

图表25：A股市场并购交易数量

图表26：A股市场并购交易金额

图表27：中小板并购交易数量

图表28：中小板并购交易金额

图表29：创业板并购交易数量

图表30：创业板并购交易金额

详细请访问：<http://www.cction.com/report/202008/179849.html>